



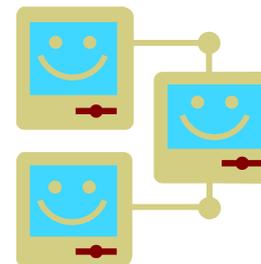
Réseaux intelligents : quelles perspectives à Bruxelles?

Marie-Pierre Fauconnier

Présidente du conseil
d'administration de BRUGEL

Préambule (1/3)

1. BRUGEL a remis un avis au Gouvernement sur le smartmetering.
2. Avançons prudemment mais concrètement...



Préambule (2/3)

3. Smartmeter et Smartgrid suscitent une réflexion sur le modèle de marché; en particulier, sur les rôles des différents acteurs du marché.
4. BRUGEL propose de maintenir les différents acteurs dans leur rôles actuels
 - Responsabiliser les GRD dans les activités de SM et SG, d'autant plus que le comptage et la gestion du réseau constitue leur *core business* et que, par la loi, le régulateur contrôle d'abord et avant tout, le GRD.
 - Les fournisseurs doivent pouvoir bénéficier des données agrégées de qualité.
 - Les consommateurs doivent être les bénéficiaires *in fine* de ces avancées technologiques.



Préambule (3/3)

5. Les gouvernements et parlements des Régions sont pleinement compétents
 - pour la définition du modèle de marché,
 - pour l'alimentation des clients raccordés aux réseaux de distribution et
 - pour la régulation technique de ces réseaux.



Complémentarité

- En distribution, le « smart metering » et le « smart grid » sont deux ensembles de technologies, qui se recouvrent partiellement, et qui correspondent, pour les uns, à un changement des processus de marché et pour les autres, à un changement des pratiques en matière de gestion du réseau, dans quatre domaines essentiellement:
 - télé commande/ télé contrôle
 - monitoring/ entretien
 - connectivité
 - production décentralisée (congestion, perturbation en tension, autres perturbations)
- Une vision globale sur le développement des deux technologies est fondamentale pour pouvoir prendre une orientation stratégique pour la Région de Bruxelles-Capitale.



Stade actuel

- Nos réseaux actuels ne sont pas dépourvus d'intelligence ou de facilité de gestion à distance.
- Sous le terme « Smart Grid », on veut maximiser le concept.

Perspectives

- Nécessité de mieux identifier:
 - Les prévisions de croissance par type de production
 - Les prévisions de demande électrique de nouveaux usages=> identifier les risques de saturation du réseau
- A priori, absorption plus aisée des productions décentralisées en milieu urbain et évolution différente
- Attentif aux initiatives prises dans d'autres régions



Interdépendances des décisions

- Décisions à prendre en matière de smartmetering
 - Fonctionnalités
 - Normes de télécommunication
 - Calendrier de déploiement
 - Confirmer et préciser les rôles des acteurs
 - Répartitions des coûts entre les différents acteurs
- Choix intégré dans un cadre national et européen



Préalables aux discussions

- Modèle suffisamment standard par rapport au modèle européen;
- In fine, au bénéfice de la société dans son ensemble et aux usagers en particulier;
- Discussion sur pied d'égalité.



Changement de contexte (1/2)

- Projet de clearinghouse fédéral
 - New MIG à l'horizon 2012
- > Risque d'accélération des décisions, voire de choix précipités



Position de BRUGEL (2/2)

1. Les règles de gouvernance de cette nouvelle plateforme sont imprécises et incertaines et le rôle des régulateurs doit être réaffirmé.
2. Un modèle national nécessite un socle de base modulable en fonction des volontés régionales
3. Une vision long terme ne doit pas occulter l'approche moyen terme, voire les nécessités court terme
4. Quel est l'assessment complet : économique, informatique et juridique ?



Conclusions

- Le développement du *smart grid* doit reposer sur le GRD, qui doit, pour le moins, assurer pleinement son rôle et ses responsabilités.
- Le modèle doit être développé au bénéfice de la société dans son ensemble et aux usagers en particulier
- BRUGEL privilégie une approche quick wins dans le smart grid dans l'attente de scénario smart metering ayant un business case positif